



## Projektbewertungsbogen

Bezug zur LILE	Voraussetzung
Besteht ein Bezug zur Lokalen Integrierten Ländlichen Entwicklungsstrategie (LILE) der LAG Westerwald	Ja/nein
Städte und Dörfer	<input type="checkbox"/>
Landschaft, Umwelt und Klimaschutz	<input type="checkbox"/>
Menschen und Miteinander	<input type="checkbox"/>
Regionale Wirtschaft und Tourismus	<input type="checkbox"/>
Begründung	

## Projektbewertung

In jedem Kriterium können max. 3 Punkte vergeben werden. Die Bewertung erfolgt in ganzen Schritten linear von 0 bis 3 Punkte. Die Punktevergabe orientiert sich an folgender Einteilung:

Kriterium wird nicht erfüllt	0 Punkte
Kriterium wird erfüllt	1 Punkte
Kriterium wird im hohen Maße erfüllt	2 Punkte
Kriterium wird im äußerst hohen Maße erfüllt	3 Punkte

In der Sonderkategorie „Querschnittsprojekt“ können max. 3 Punkte vergeben werden. Die Bewertung erfolgt in ganzen Schritten linear von 0 bis 3 Punkte. Die Punktevergabe orientiert sich an folgender Einteilung:

Projekt erreicht mindestens 1 Punkt in insgesamt	
0 – 6 Kriterien	0 Punkte
7 – 9 Kriterien	1 Punkte
10 – 12 Kriterien	2 Punkte
>12 Kriterien	3 Punkte

Im Bedarfsfall werden alle Ergebnisse einer Gesamtbewertung kaufmännisch gerundet.



## Auswahlkriterien

Sicherung der Daseinsvorsorge	
Das Projekt leistet einen Beitrag zur Bereitstellung, Sicherung und Zugänglichkeit zu Gütern und Leistungen der Grundversorgung insbesondere in peripheren Gebieten.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Kooperation u. Vernetzung im Aktionsraum	
Es erfolgt eine Kooperation zwischen Akteuren und/oder Institutionen verschiedener Sektoren bei Planung und Umsetzung des Projektes. Das Projekt hat sektorübergreifend vernetzende Wirkung auf Akteure in der Region.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Stärkung Regionaler Wirtschaftskreisläufe	
Das Projekt dient dem Ausbau und der Entstehung nachhaltiger regionaler Wirtschaftskreisläufe. Neue Zielgruppen und Märkte werden erschlossen.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Ökologische Nachhaltigkeit	
Das Projekt leistet einen Beitrag zum Schutz der ökologischen Nachhaltigkeit.	
Begründung	<b>Bewertung</b>



Soziale Nachhaltigkeit	
Das Projekt leistet einen Beitrag zum Schutz der sozialen Nachhaltigkeit.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Überregionale Kooperation und Vernetzung	
Das Projekt fördert die überregionale Kooperation und Vernetzung und Akteuren aus verschiedenen Sektoren bei der Planung und der Umsetzung. Das Projekt hat sektorübergreifend kooperierende Wirkung auf überregionale Akteure.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Ökonomische Nachhaltigkeit	
Das Projekt leistet einen Beitrag zum Schutz der ökonomischen Nachhaltigkeit.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Partizipation und Bottom-Up	
In der Entwicklung und Umsetzung wird ein Partizipationsprozess durchgeführt, der auf einem schlüssigen Beteiligungskonzept basiert und Bürgerinnen und Bürger einbezieht.	
Begründung	<b>Bewertung</b>



Integration und Chancengleichheit	
Das Projekt hat positive Auswirkungen auf die Chancengleichheit, Antidiskriminierung und die Integration benachteiligter Gruppen.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Wissenstransfer und Qualifikation	
Das Projekt leistet einen Beitrag zur zukunftsorientierten Qualifikation, Wissenstransfer und Bildung von Menschen in der Region.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Digitalisierung	
Das Projekt fördert das Wissen über Nutzen und Nutzung von technischen Innovationen und/oder neuen Medien sowie deren Verfügbarkeit.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Demografische Wirkungen	
Das Projekt trägt zur regionalen Bindung junger Menschen (unter 30 Jahren) zur regionalen Bindung junger Familien bei und ist mit Zuzug junger Menschen (unter 30 Jahren) und junger Familien verbunden.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Übertragbarkeit und Ausweitungspotenzial	
Das Projekt bietet eine Grundlage für die Umsetzungen anderer Akteure.	
Begründung	<b>Bewertung</b>



Regionale Identität und Kultur	
Das Projekt leistet einen wahrnehmbaren Beitrag zur Stärkung der regionalen Identität und Kultur.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Gesellschaftliche Breitenwirkung	
Das Projekt ist von gesellschaftlichem Nutzen. Es kommt Menschen in der Region aus unterschiedlichen Bevölkerungsgruppen zu gute.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Innovation	
Das Projekt weist einen Innovationswert auf. Zudem besteht durch sein Leuchtturmcharakter eine Übertragbarkeit und ist Initialgeber für weitere Projekte in der Region.	
Begründung	<b>Bewertung</b>

Querschnittsprojekt (Sonderkategorie)	
Anzahl der Kriterien mit mind. 1 Punkt:	
Begründung	<b>Bewertung</b>



**Tabelle zur Ermittlung der Fördersätze:**

Anzahl Bewertungspunkte	Fördersatz öffentlicher Vorhabenträger	Fördersatz privater Vorhabenträger	Fördersatz gemeinnütziger Vorhabenträger	Fördersatz LAG als Vorhabenträger	Fördersatz für Qualifizierungs- und Bildungsmaßnahmen
<b>Unter 15</b>	keine Leader-Förderung	keine Leader-Förderung	keine Leader-Förderung	keine Leader-Förderung	keine Leader-Förderung
<b>15- 28 „Grundförderung“</b>	60 %	40 %	50 %	75 %	75 %
<b>&gt;28 „Premiumförderung“</b>	75 %	50 %	80 %	100 %*	100 %**

\*Mit Zustimmung der regionalen Verwaltungsbehörde.

\*\*Teilnehmendenbeiträge i.H.v. 30% der Gesamtkosten werden erhoben bzw. wenn öffentliches Interesse überwiegt.

Fördersatz	
------------	--